

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE, MARITTIME E IDROLOGIA, FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 7 luglio 2011 alle ore 18.30 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa nominata con D.R. n. 61 del 13/01/2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina nelle persone di:

Prof. Giuseppe Tito Aronica (Segretario) dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Giacomo Rasulo (Presidente) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Salvatore Troisi (Componente) dell'Università degli Studi della Calabria

per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 15 febbraio 2011, dalle ore 11.30 alle ore 13.00.

II riunione: giorno 14 marzo 2011, dalle ore 12.00 alle ore 19.00.

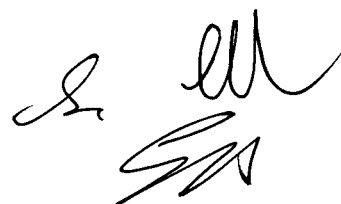
III riunione: giorno 14 giugno 2011, dalle ore 11.00 alle ore 15.00.

IV riunione: giorno 7 luglio 2011, dalle ore 10.30 alle ore 18.00

V riunione: giorno 7 luglio 2011 dalle ore 18.30 alle ore 19.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il 15 febbraio 2011 e concludendoli il 7 luglio 2011.

Nella prima riunione (preliminare: riportata in dettaglio nel verbale n. 1) la Commissione ha nominato il Presidente ed il Segretario, ha preso atto della documentazione, ha escluso rapporti di parentela tra i commissari, ha indicato la sede presso la quale i candidati dovevano inviare i plichi contenenti le pubblicazioni, entro 15 giorni dalla pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo, ed ha



predisposto i criteri per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e alle pubblicazioni presentate.

La ricerca scientifica è stata valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

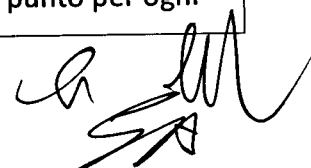
Sono stati valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- i titoli espressamente richiesti dall'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca, le borse di dottorato e gli assegni di ricerca.

I punti sono stati così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI	fino ad un massimo di punti 30/50
A1) articoli su riviste scientifiche ISI	fino a un massimo di 3 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 1.5 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 1 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A2) articoli su riviste scientifiche internazionali o su Atti di Convegni internazionali	fino a un massimo di 2 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 1 punto per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.5 punto per ogni



	prodotto con più di 2 autori
A3) articoli su riviste scientifiche italiane o Atti di Convegni nazionali	fino a un massimo di 1.5 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 0.8 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.4 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A4) monografie o articoli su libri per argomenti	fino a un massimo di 1 punto per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 0.5 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.25 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A5) Tesi di dottorato	fino a un massimo di 5 punti

B) ALTRI TITOLI	fino ad un massimo di punti 20/50
B1) dottorato di ricerca, anche in corso	fino ad un massimo di punti 10
B2) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale	fino ad un massimo di punti 5
B3) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master, anche conseguiti all'estero	fino ad un massimo di punti 3
B4) documentata attività didattica universitaria, attività di ricerca, attività seminariali e di tutorato	fino ad un massimo di punti 2

Nell'attribuzione del punteggio dei titoli si è fatto riferimento a quelli inerenti il SSD messo a bando (ICAR/02), ai quali è stato attribuito il punteggio. Titoli non riconducibili al SSD messo a bando (ICAR/02) non sono stati presi in considerazione.

Nella seconda riunione (apertura plichi: riportata in dettaglio nel verbale n. 2) La Commissione, ha preso visione dell'elenco, predisposto dall'Ufficio Ricercatori dell'Università di Messina, dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione (10) e precisamente:

1. BONNACCORSO Brunella

2. BRIGANDI' Giuseppina
3. BRIGANTI Riccardo
4. CAVALLARO Luca
5. MALTESE Antonino
6. MANNINA Giorgio
7. MUSUMECI Rosaria Ester
8. NICOLOSI Vincenzo Marco
9. NOTARO Vincenza
10. VIOLA Francesco

e dei plichi pervenuti a mezzo raccomandata nei termini previsti dal bando contenenti le pubblicazioni dei seguenti candidati, che sono 8, a nome di:

- a) BONNACCORSO Brunella
- b) BRIGANDI' Giuseppina
- c) BRIGANTI Riccardo
- d) CAVALLARO Luca
- e) MALTESE Antonino
- f) MUSUMECI Rosa Ester
- g) NOTARO Vincenza
- h) VIOLA Francesco

Inoltre tutti i componenti della Commissione hanno comunicato di avere ricevuto via posta elettronica, come previsto al verbale n.1, copia PDF dei curricula, dei titoli scientifici e delle pubblicazioni dei seguenti candidati:

1. BONNACCORSO Brunella
2. BRIGANDI' Giuseppina
3. MALTESE Antonino
4. NOTARO Vincenza



5. VIOLA Francesco

In considerazione del fatto che:

- a) Il candidato MANNINA Giorgio ha inviato alla Commissione comunicazione di rinuncia;
- b) il candidato NICOLOSI Vincenzo Marco, non ha spedito, a norma dell'apposito Decreto Rettorale, né il plico contenente le pubblicazioni al Presidente della Commissione entro i termini previsti dal bando, né la copia telematica ai componenti della Commissione;

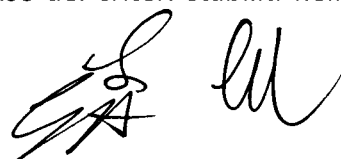
la Commissione all'unanimità ha deciso, di considerare per la valutazione i seguenti candidati:

1. BONNACCORSO Brunella
2. BRIGANDI' Giuseppina
3. BRIGANTI Riccardo
4. CAVALLARO Luca
5. MALTESE Antonino
6. MUSUMECI Rosaria Ester
7. NOTARO Vincenza
8. VIOLA Francesco

La Commissione ha escluso rapporti di parentela dei Commissari con i Candidati, ed ha provveduto affinché il Presidente inviasse al valutatore esterno, designato dal Senato Accademico nella persona del Prof. Fabio Castelli, dell'Università di Pavia, per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva.

Nella terza riunione (valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: riportata in dettaglio nel verbale n. 3) Il Presidente ha comunicato di avere ricevuto il parere sui i titoli e sulle pubblicazioni dei candidati dal valutatore esterno di levatura internazionale, Prof. Fabio Castelli, allo scopo designato dal Senato Accademico e ne ha messo conoscenza dei contenuti la Commissione.

La Commissione ha richiamato i criteri di valutazione definiti nella prima riunione, ha preso atto del parere espresso dall'Esperto valutatore esterno e ha proceduto all'esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando, sulla base dei criteri stabiliti nella



prima riunione del 15.02.2011 e riportati nel verbale n.1, procedendo quindi ad una valutazione collegiale.

A questo punto la Commissione ha attribuito i punteggi a ciascun candidato in accordo con i criteri definiti nella prima riunione, ed in base ai punteggi ha definito una graduatoria temporanea degli 8 candidati, ed una lista dei quattro (i primi 4 della graduatoria) invitati a tenere il seminario pubblico. Le valutazioni collegiali sono allegati al verbale n.3 quale loro parte integrante (allegati A-H).

La Commissione ha stabilito che detto seminario pubblico, nel rispetto dei tempi fissati dalle normative, abbia luogo il giorno 7 luglio 2011, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Messina, Contrada Di Dio, Villaggio S. Agata, Messina.

Nella quarta riunione (seminario: riportata in dettaglio nel verbale n. 4) la Commissione ha assistito al seminario pubblico tenuto dai quattro candidati della lista ristretta, ed ha espresso per ciascuno la valutazione, singola e collegiale, del seminario (Allegato A) e la valutazione complessiva (Allegato B).

Alla fine dei lavori e' dichiarato vincitore l'Ing. Brunella Bonaccorso avendo ottenuto la maggioranza dei voti dei componenti della commissione giudicatrice:

Bonaccorso Brunella 2 voti,

Brigandì Giuseppina 1 voto

Notaro Vincenza 0 voti

Viola Francesco 0 voti

Il Prof. Giuseppe Tito Aronica, Segretario della Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parti integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato e tre copie della Relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: uff.ricercatori@unime.it) al Responsabile del procedimento.

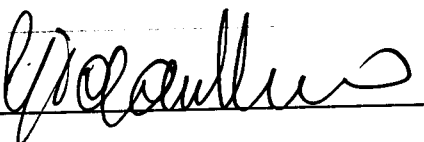
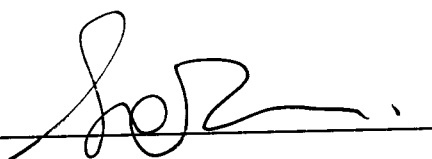
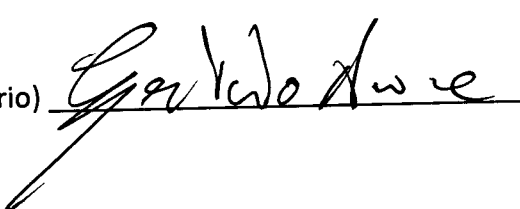
Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante affissione all'Albo ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.



La Commissione viene sciolta alle ore 19.45

LA COMMISSIONE

- Prof. Giacomo Rasulo (Presidente) 
- Prof. Salvatore Troisi (Componente) 
- Prof. Giuseppe Tito Aronica (Segretario) 

3